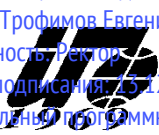


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Трофимов Евгений Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.12.2022 11:45:11
Уникальный программный ключ:
c379adf0ad4f91cbbf100b7fc3323cc41cc52545



**Образовательное частное учреждение высшего образования
«Российская международная академия туризма»**

Факультет менеджмента туризма
Кафедра общегуманитарных дисциплин

Принято Ученым Советом

15 июня 2022 г.

Протокол № 02-06-04

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

В.Ю. Питюков

10 июня 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Логика для юристов»

по направлению подготовки 04.03.01 Юриспруденция

квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Б1.В.ДВ.01.02

Рассмотрено и одобрено
на заседании кафедры
20 мая 2022 г., протокол №10

Разработчик: Жарков И.А., к.и.н.,
зав.кафедрой общегуманитарных
дисциплин

Рабочая программа дисциплины «Логика для юристов» составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО), обязательными при реализации основных образовательных программ бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01. Юриспруденция образовательными учреждениями высшего образования на территории Российской Федерации, имеющими государственную аккредитацию.

Рабочая программа составлена на основе основной профессиональной образовательной программы и предназначена для обучающихся по направлению «Юриспруденция» в качестве дисциплины по выбору, части, формируемой участниками образовательных отношений Б1.В.ДВ.01.02

1. Цели и задачи дисциплины

Цель дисциплины – формирование компетенций УК-1 и УК-2 средствами дисциплины «Логика для юристов».

Задачи дисциплины:

1. Формирование знаний и умений у обучающихся технологии поиска информации, ее дальнейшего обобщения с использованием методов критического анализа.

2. Освоение владением технологии информационного поиска, работы с информационными источниками; способности к критическому анализу и синтезу поступающей информации; владением навыками применения системного подхода в решении поставленных задач.

3. Овладение способностью определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование компетенций, представленных в компетентностной карте дисциплины в соответствии с ФГОС ВО, компетентностной моделью выпускника, определенной вузом и представленной в ОПОП, и содержанием дисциплины(модуля):

Перечень компетенций учебной дисциплины и возможные уровни их освоения

Категория компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения
Межкультурное взаимодействие	УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез	УК-1.1. Осуществляет поиск необходимой информации.	Знает технологии поиска информации, методы критического анализа и синтеза информации,

	информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<p>УК-1.2. Применяет методы критического анализа и синтеза при работе информацией.</p> <p>УК-1.3. Использует системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>принципы системного подхода в решении поставленных задач</p> <p>Умеет обобщать полученную в процессе поиска информацию с использованием методов критического анализа и синтеза, применять принципы системного подхода для решения поставленных задач</p> <p>Владеет технологией информационного поиска, работы с информационными источниками; способен к критическому анализу и синтезу поступающей информации; владеет навыками применения системного подхода в решении поставленных задач</p>
Разработка и реализация проектов	УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	<p>УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели.</p> <p>УК-2.2. Выбирает оптимальные способы решения поставленных задач на основе действующих правовых норм.</p> <p>УК-2.3. Ставит цель и решает поставленные задачи исходя из имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p>Знает действующие правовые нормы; имеет представление о влиянии ограничений и имеющихся ресурсов на оптимальные способы решения задач в рамках поставленной цели;</p> <p>Умеет действовать в рамках правовых норм на основе использования имеющихся ресурсов и ограничений с целью нахождения оптимальных способов решения поставленных задач;</p> <p>Владеет технологией разработки и реализации проекта, оптимальными способами решения поставленных задач, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;</p>

3. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы

Дисциплина Логика относится к дисциплине по выбору, части, формируемой участниками образовательных отношений Б1.В.ДВ.01.02

Компетенция, формируемая дисциплиной «Логика для юристов», также и на других этапах.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

4.1. Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры	
		1	
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:	36	36	
занятия лекционного типа (ЗЛТ)	16	16	
занятия семинарского типа (ЗСТ):	16	16	
лабораторные работы (ЗСТ (ЛР))	-	-	
практические занятия (ЗСТ ПР)	16	16	
групповые консультации, и (или) индивидуальную работу обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации) (ГК)	2	2	
групповые консультации по подготовке курсового проекта (работы)	–	–	
контактная работа при проведении промежуточной аттестации (в том числе при оценивании результатов курсового проектирования (выполнения курсовых работ) (ПА конт)	2	2	
Самостоятельная работа обучающегося (СРО), в том числе	36	36	
СРуз -самостоятельная работа обучающегося при подготовке к учебным занятиям и курсовым проектам (работам)	34	34	
СРпа -самостоятельная работа обучающегося при подготовке к промежуточной аттестации	2	2	
Промежуточная аттестация	зачет		
Общая трудоемкость дисциплины: часы	72	72	
зачетные единицы	2	2	

4.2. Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Курсы	
		1	
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:	10	10	
занятия лекционного типа (ЗЛТ)	4	4	
занятия семинарского типа (ЗСТ):	2	2	
лабораторные работы (ЗСТ (ЛР))	-	-	

Вид учебной работы	Всего часов	Курсы	
		1	
практические занятия (ЗСТ ПР)	2	2	
групповые консультации, и (или) индивидуальную работу обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации) (ГК)	2	2	
групповые консультации по подготовке курсового проекта (работы)	–	–	
контактная работа при проведении промежуточной аттестации (в том числе при оценивании результатов курсового проектирования (выполнения курсовых работ) (ПА конт)	2	2	
Самостоятельная работа обучающегося (СРО), в том числе	62	62	
СРуз -самостоятельная работа обучающегося при подготовке к учебным занятиям и курсовым проектам (работам)	58	8	
СРпа -самостоятельная работа обучающегося при подготовке к промежуточной аттестации	4	4	
Промежуточная аттестация	зачет		
Общая трудоемкость дисциплины: часы	72	72	
зачетные единицы	2	2	

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов и тем дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1	Тема 1.Предмет и значение Логики для юристов	<p>Возникновение логики как науки. Логика формальная, математическая (символическая), диалектическая и ее роль в освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p> <p>Современный этап развития формальной логики. Предмет логики. Роль мышления в познании. Процесс познания как процесс отражения действительности в сознании человека. Ощущение. Восприятие. Представление. Абстрагирование. Основные особенности абстрактного мышления. Понятие закона Понятие логической формы и логического закона. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.</p>

		<p>Теоретическое и практическое значение логики. Язык как знаковая информационная система.</p> <p>Функции языка. Языки естественные и искусственные.</p> <p>Предметное и смысловое значение языковых выражений. Семантические категории языка.</p> <p>Понятие о логических терминах. Понятие о языке логики предикатов. Понятие о языке логики высказываний. Роль искусственных языков в выявлении структуры мысли.</p>
2	Тема 2. Понятие в логике	<p>Понятие как форма мышления. Общая характеристика понятия. Свойства и признаки понятия. Понятие и слово.</p> <p>Основные логические приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Роль понятий в познании и освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p> <p>Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.</p> <p>Виды понятий.</p> <p>Единичные и общие понятия. Конкретные и абстрактные понятия. Относительные и безотносительные понятия.</p> <p>Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: равнозначность (тождество), перекрещивание (пересечение), подчинение (отношение рода и вида). Типы несовместимости: соподчинение (координация), противоположность (контрарность), противоречие (контрадикторность). Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями.</p> <p>Логические операции с понятиями. Определение понятий.</p> <p>Номинальные реальные определения. Явные и неявные определения Явное определение как определение через род и видовое отличие.</p> <p>Генетическое определение как разновидность определения через род и видовое отличие.</p>
3	Тема 3. Суждение.	<p>Суждение как форма мышления. Суждение и предложение и их значение в освоении методов критического анализа и овладение навыками на</p>

		<p>основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p> <p>Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл.</p> <p>Простое суждение. Виды простых ассерторических суждений: суждение свойства (атрибутивное), суждение с отношением (релятивное), суждение существование (экзистенциальное). Категорические суждения и их виды (деление по количеству и качеству). Утвердительные и отрицательные суждения. Общие, единичные и частные суждения. Выделяющие и исключаяющие суждения. Объединенная классификация простых категорических суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в категорических суждениях.</p> <p>Сложные суждения и их виды. Соединительные (конъюнкция), разделительные (дизъюнкция), условные (импликация), эквивалентные и отрицательные суждения. Условия истинности сложных суждений (таблицы истинности).</p> <p>Отрицание сложных суждений. Исчисление высказываний.</p> <p>Понятие необходимых и достаточных условий. Отношения между суждениями по значениям истинности (по «логическому квадрату»). Вероятные и достоверные суждения.</p>
4	Тема 4. Умозаключение.	<p>Умозаключение как форма мышления и ее роль в освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p> <p>. Структура</p> <p>умозаключения: посылки, заключение и логическая связь между посылками и заключением. Виды умозаключения: дедуктивные, индуктивные и по аналогии. Понятие дедуктивного умозаключения. Виды дедукции.</p> <p>Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату, умозаключения по «логическому квадрату».</p> <p>Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма.</p>

		<p>Фигуры и модусы категорического силлогизма. Правильные модусы. Общие правила силлогизма. Умозаключения из сложных посылок. Условные умозаключения: чисто условные умозаключения и условно-категорические умозаключения. Утверждающий модус. Отрицающий модус. Понятие индуктивного умозаключения. Логическая природа индукции. Виды индукции: полная и неполная индукция. Метод математической индукции. Виды неполной индукции: популярная индукция и научная индукция. Индуктивные методы установления причинных связей. Понятие причины и следствия. Методы установления причинной связи: метод сходства, метод различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков.</p> <p>Дедукция и индукция в учебном процессе и формирование устойчивых навыков и методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p>
5	Тема 5. Законы правильного мышления.	<p>Понятие логического закона. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость.</p> <p>Законы логики и их роль в познании и освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p> <p>Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Специфика действия закона исключенного третьего при наличии «неопределенности» в познании. Закон достаточного основания. Значение основных законов (принципов) логики для правильного мышления. Использование формально-логических законов в процессе обучения.</p>
6	Тема 6. Логические основы теории аргументации.	<p>Аргументация и процесс формирования убеждений. Социальные, психологические, лингвистические и логические факторы убеждающего воздействия. Доказательное рассуждение – логическая основа формирования научных убеждений.</p> <p>Значение логических основ теории аргументации в освоение методов критического анализа и</p>

		<p>овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p> <p>Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды аргументов: удостоверенные единичные факты, определения, аксиомы, ранее доказанные законы науки и теоремы. Виды доказательств: прямое и косвенное доказательства.</p> <p>Понятие опровержения.</p> <p>Правила доказательного рассуждения: правила по отношению к тезису, правила по отношению к аргументам, правило по отношению формы обоснования тезиса.</p> <p>Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и опровержениях: ошибки относительно доказываемого тезиса, ошибки в аргументах доказательства, ошибки в форме доказательства.</p> <p>Понятие о софизмах и логических парадоксах.</p> <p>Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Искусство ведения дискуссии и формирование устойчивых навыков и методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p>
7	<p>Тема 7. Логика вопросов и ответов в практической деятельности юристов.</p>	<p>Логика вопросов и ответов. Вопрос и его логическая структура. Понятие предпосылки вопроса. Виды вопросов в зависимости от их отношения к теме, семантической, гносеологической и логической характеристик.</p> <p>Уловки, основанные на особенностях предпосылок вопросов. Ответ и его виды (по отношению к вопросу; семантической, поисковой, информационной и других характеристик).</p> <p>Прагматическая характеристика вопросов. Прагматически правильные вопросы. Прагматически неправильные вопросы. Прагматически правильные ответы. Прагматически неправильные ответы. Роль вопросно-ответного комплекса в коммуникативном общении будущего юриста.</p> <p>Форма проведения: лекция (смысловое погружение); практическое занятие с элементами полемики «Вопросно-ответная логика в практической</p>

		деятельности юристов». Значимость логики вопросов и ответов в практической деятельности юристов, в формировании устойчивых навыков и методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.
--	--	---

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

5.2.1. Очная форма обучения

Наименование разделов и тем дисциплины	Формируемая компетенция	Контактная работа с обучающимися (час.)				СРО	
		Итого	в том числе				
			ЗЛТ	ЗСТ (ЛР)	ЗСТ (ПР)		ГК/ПА
Тема 1. Предмет и значение Логике для юристов	ОПК-5, ПК-6	4	2		2		4
Тема 2. Понятие в логике	ОПК-5, ПК-6	4	2		2		4
Тема 3. Суждение.	ОПК-5, ПК-6	4	2		2		4
Тема 4. Умозаключение.	ОПК-5, ПК-6	4	2		2		4
Тема 5. Законы правильного мышления.	ОПК-5, ПК-6	4	2		2		4
Тема 6. Логические основы теории аргументации.	ОПК-5, ПК-6	4	2		2		4
Тема 7. Логика вопросов и ответов в практической деятельности юристов.	ОПК-5, ПК-6	4	2		2		4
групповые консультации, и (или) индивидуальную работу обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации) (ГК)	ОПК-5, ПК-6	2				2	
Промежуточная аттестация (зачет)	ОПК-5, ПК-6	2				2	4

Всего часов - 72	36	16		16	4	36
-------------------------	-----------	-----------	--	-----------	----------	-----------

5.2.2. Заочная форма обучения

Наименование разделов и тем дисциплины	Формируемая компетенция	Контактная работа с обучающимися (час.)				СРО	
		Итого	в том числе				
			ЗЛТ	ЗСТ (ЛР)	ЗСТ (ПР)		ГК/ПА
Тема 1. Предмет и значение Логики для юристов	ОПК-5, ПК-6	2	1		1	7	
Тема 2. Понятие в логике	ОПК-5, ПК-6	2	1		1	7	
Тема 3. Суждение.	ОПК-5, ПК-6	1	1			7	
Тема 4. Умозаключение.	ОПК-5, ПК-6					7	
Тема 5. Законы правильного мышления.	ОПК-5, ПК-6					7	
Тема 6. Логические основы теории аргументации.	ОПК-5, ПК-6	1	1			7	
Тема 7. Логика вопросов и ответов в практической деятельности юристов.	ОПК-5, ПК-6					7	
групповые консультации, и (или) индивидуальную работу обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации) (ГК)	ОПК-5, ПК-6	2			2		
Промежуточная аттестация (зачет)	ОПК-5, ПК-6	2			2	6	
Всего часов - 72		10	4		2	4	62

6. Контактная и самостоятельная работа обучающихся

Контактная работа при проведении учебных занятий по дисциплинам (модулям) включает в себя:

занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками РМАТ и (или) лицами, привлекаемыми РМАТ к реализации образовательных программ на иных условиях,

обучающимся) и (или) занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, практикумы, лабораторные работы, коллоквиумы и иные аналогичные занятия), и (или) групповые консультации, и (или) индивидуальную работу обучающихся с педагогическими работниками РМАТ и (или) лицами, привлекаемыми РМАТ к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации).

Занятия лекционного типа проводятся в соответствии с объемом и содержанием представленным в таблице раздела 5.

При проведении учебных занятий по дисциплине обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, содержание дисциплины (модуля) составлено на основе результатов научных исследований, проводимых РМАТ, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

6.1. Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, практикумы, лабораторные работы, коллоквиумы и др.)

Тема 1. Предмет и значение логики для юристов

Цель занятия: Изучение предмета логики, ее целей и задач, структуры и функций.

Компетенции УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК-2 - Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Тип занятия: семинар

Форма проведения: дискуссия, обсуждение доклада.

Основная тема (либо проблема) для обсуждения: Предмет, место и роль логики в науке и для юристов.

Вопросы для обсуждения и темы доклада:

1. Каковы основные этапы развития логического знания?
2. Что составляет предмет логики как науки?
3. Что есть форма логического мышления?
4. Какие существуют формы логического мышления?
5. Какова взаимосвязь мышления и языка?
6. **Логика формальная, математическая (символическая), диалектическая и ее роль в освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**

Подготовить доклад по предложенным темам.

Тема 2. Понятие в логике

Цель занятия: Изучение понятия как формы мысли.

Компетенции: УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК-2 - Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Тип занятия: семинар

Форма проведения: дискуссия, обсуждение рефератов.

Основная тема (либо проблема) для обсуждения: Содержание понятия. Признаки и виды признаков. Предикаты как логическая форма выражения содержания понятия.

Вопросы для обсуждения и темы рефератов:

1. Что такое понятие и как оно выражается в языке?
2. Какие основные приемы формирования понятий вы знаете?
3. Что такое содержание и объем понятия?
4. Какие существуют типы совместимых и несовместимых понятий?
5. Сформулируйте правила определения понятий и приведите пример их нарушения.
6. Какую логическую операцию называют делением понятий?
7. В чем суть операции обобщения и ограничения понятий?
8. **Роль понятий в познании и освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**

Подготовить реферат по предложенным темам.

Тема 3. Суждение.

Цель занятия: Изучить суждение, высказывание.

Компетенции: УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК-2 - Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Тип занятия: семинар

Форма проведения: дискуссия, устный ответ.

Основная тема (либо проблема) для обсуждения: Основные виды высказываний и основные законы логики высказываний.

Вопросы для обсуждения и устных ответов:

1. Что такое суждение?
2. **Суждение и предложение и их значение в освоении методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**
3. Какие виды простых суждений существуют?
4. Перечислите виды категорических суждений в зависимости от количественной или качественной характеристики.
5. Укажите виды сложных суждений.
6. Что такое модальность суждений?
7. Каково предназначение «логического квадрата»?

Подготовить устный ответ.

Тема 4. Умозаключение.

Цель занятия: Изучение и анализ умозаключения как формы мышления.

Компетенции: УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК-2 - Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Тип занятия: семинар

Форма проведения: дискуссия, устный ответ.

Основная тема (либо проблема) для обсуждения: различные виды умозаключений, логический квадрат и силлогизмы.

Вопросы для обсуждения и устного ответа:

- 1. Умозаключение как форма мышления и ее роль в освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**
2. Какова структура умозаключения?
3. Какие виды умозаключений известны?
4. Что представляют непосредственные умозаключения?
5. Какова структура простого категорического силлогизма?
6. Уточните, что представляют фигуры и модусы силлогизма.
7. Как определить индукцию?
8. Какие виды индукции различают?
9. Какие вы знаете методы установления причинных связей?

Подготовить устный ответ.

Тема 5. Законы правильного мышления.

Цель занятия: Изучить основные законы правильного мышления.

Компетенции: УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК-2 - Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Тип занятия: семинар

Форма проведения: дискуссия, обсуждение доклада.

Основная тема (либо проблема) для обсуждения: как логически верно и аргументированно строить устную и письменную речь.

Вопросы для обсуждения и темы докладов:

1. Какие свойства логического мышления выражают основные формально-логические законы?
- 2. Законы логики и их роль в познании и освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов**

решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

3. Что выражает закон тождества?
4. В чем сущность закона непротиворечия и какова его роль в познании?
5. Что выражает закон исключенного третьего?
6. В чем смысл и значение закона достаточного основания?
7. Роль формально-логических законов в деятельности юриста.

Подготовить доклад по предложенным темам.

Тема 6. Логические основы теории аргументации.

Цель занятия: Изучение основ теории аргументации и юридически правильно использовать основные правила квалификации фактов и обстоятельств в своей правовой деятельности.

Компетенции: УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК-2 - Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Тип занятия: семинар

Форма проведения: решение практических задач

Основная тема (либо проблема) для обсуждения: Человек в культуре и обществе.

Вопросы для обсуждения и практических задач:

1. Что предполагает собой вопрос и его базис?
2. Какие виды вопросов можно выделить в зависимости от избранных оснований?
3. Что такое ответ и какая область его применения?
4. Какие существуют виды ответов?
5. Роль вопросно-ответного комплекса в деятельности управленца?
6. **Значение логических основ теории аргументации в освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**

Решить практические задачи.

Тема 7. Логика вопросов и ответов в практической деятельности юристов.

Цель занятия: Изучение логики вопросов и ответов в профессиональной деятельности.

Компетенции: УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК-2 - Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Тип занятия: семинар

Форма проведения: дискуссия, тест.

Основная тема (либо проблема) для обсуждения: как юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

Вопросы для обсуждения и теста:

1. Что предполагает собой аргументация как процесс?
2. Каковы участники аргументационного процесса?
3. Что такое доказательство и какова его структура?
4. Какие правила доказательства и возможные ошибки?
5. Что есть опровержение и какова его структура?
6. Правила и ошибки в опровержении.
7. **Значимость логики вопросов и ответов в практической деятельности юристов, в формировании устойчивых навыков и методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**

Выполнить тестовое задание.

6.2. Самостоятельная работа обучающихся

Тема 1. Предмет и значение логики для юристов

Вид работы: изучение литературы по теме, подготовка к практическому занятию
Вопросы для подготовки к дискуссии и темы к докладу:

1. Каковы основные этапы развития логического знания?
2. Что составляет предмет логики как науки?
3. Что есть форма логического мышления?
4. Какие существуют формы логического мышления?
5. Какова взаимосвязь мышления и языка?
6. **Логика формальная, математическая (символическая), диалектическая и ее роль в освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**

Подготовка к докладу на выявление сформированности компетенции и на выявление формирования у обучающихся умений обобщать полученную в процессе поиска информации с использованием методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Тема 2. Понятие в логике

Вид работы: изучение литературы по теме, подготовка к практическому занятию
Вопросы для подготовки к дискуссии и темы к реферату:

1. Что такое понятие и как оно выражается в языке?
2. Какие основные приемы формирования понятий вы знаете?
3. Что такое содержание и объем понятия?
4. Какие существуют типы совместимых и несовместимых понятий?
5. Сформулируйте правила определения понятий и приведите пример их нарушения.

6. Какую логическую операцию называют делением понятий?
7. В чем суть операции обобщения и ограничения понятий?
8. **Роль понятий в познании и освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**

Подготовка к реферату на выявление сформированности у обучающихся умений обобщать полученную в процессе поиска информацию с использованием методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Тема 3. Суждение.

Вид работы: изучение литературы по теме, подготовка к практическому занятию
Вопросы для подготовки к дискуссии и устному ответу:

1. Что такое суждение?
2. **Суждение и предложение и их значение в освоении методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**
3. Какие виды простых суждений существуют?
4. Перечислите виды категорических суждений в зависимости от количественной или качественной характеристики.
5. Укажите виды сложных суждений.
6. Что такое модальность суждений?
7. Каково предназначение «логического квадрата»?

Подготовка к устному ответу на выявление сформированности у обучающихся умений обобщать полученную в процессе поиска информацию с использованием методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Тема 4. Умозаключение.

Вид работы: изучение литературы по теме, подготовка к практическому занятию
Вопросы для подготовки к дискуссии и устному ответу:

1. **Умозаключение как форма мышления и ее роль в освоении методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**
2. Какова структура умозаключения?
3. Какие виды умозаключений известны?

4. Что представляют непосредственные умозаключения?
5. Какова структура простого категорического силлогизма?
6. Уточните, что представляют фигуры и модусы силлогизма.
7. Как определить индукцию?
8. Какие виды индукции различают?
9. Какие вы знаете методы установления причинных связей?

Подготовка к устному ответу на выявление сформированности у обучающихся умений обобщать полученную в процессе поиска информацию с использованием методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Тема 5. Законы правильного мышления.

Вид работы: изучение литературы по теме, подготовка к практическому занятию
Вопросы для подготовки к дискуссии и темы к докладу:

1. Какие свойства логического мышления выражают основные формально-логические законы?
2. **Законы логики и их роль в познании и освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**
3. Что выражает закон тождества?
4. В чем сущность закона непротиворечия и какова его роль в познании?
5. Что выражает закон исключенного третьего?
6. В чем смысл и значение закона достаточного основания?
7. Роль формально-логических законов в деятельности юриста.

Подготовка к докладу на выявление сформированности у обучающихся умений обобщать полученную в процессе поиска информацию с использованием методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Тема 6. Логические основы теории аргументации.

Вид работы: изучение литературы по теме, подготовка к практическому занятию
Вопросы для подготовки к дискуссии и практической задаче:

1. Что предполагает собой вопрос и его базис?
2. Какие виды вопросов можно выделить в зависимости от избранных оснований?
3. Что такое ответ и какая область его применения?
4. Какие существуют виды ответов?
5. Роль вопросно-ответного комплекса в деятельности управленца?
6. **Значение логических основ теории аргументации в освоение методов критического**

анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Подготовка к решению практической задачи на выявление сформированности у обучающихся умений обобщать полученную в процессе поиска информацию с использованием методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Тема 7. Логика вопросов и ответов в практической деятельности юристов.

Вид работы: изучение литературы по теме, подготовка к практическому занятию
Вопросы для подготовки к дискуссии и тесту:

1. Что предполагает собой аргументация как процесс?
2. Каковы участники аргументационного процесса?
3. Что такое доказательство и какова его структура?
4. Какие правила доказательства и возможные ошибки?
5. Что есть опровержение и какова его структура?
6. Правила и ошибки в опровержении.
7. **Значимость логики вопросов и ответов в практической деятельности юристов, в формирование устойчивых навыков и методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**

Подготовка к тестированию на выявление сформированности у обучающихся умений обобщать полученную в процессе поиска информацию с использованием методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

6.3. Методические рекомендации по самостоятельной работе обучающихся и подготовке к промежуточной аттестации

Методические рекомендации по самостоятельной работе составлены с целью оптимизации процесса освоения обучающимися учебного материала.

Самостоятельная работа обучающегося направлена на углубленное изучение разделов и тем рабочей программы и предполагает изучение литературных источников, выполнение домашних заданий и контрольных работ, проведение исследований разного характера. Работа основывается на анализе материалов, публикуемых в интернете, а также реальных фактов, личных наблюдений.

Самостоятельная работа обучающегося над усвоением материала по дисциплине может выполняться в читальном зале РМАТ, специально отведенных для самостоятельной работы помещениях, посредством использования электронной библиотеки и ЭИОС РМАТ.

Содержание и количество самостоятельной работы обучающегося определяется учебным планом, методическими материалами и указаниями преподавателя.

Также самостоятельная работа включает подготовку и анализ материалов по темам пропущенных занятий.

Самостоятельная работа во внеаудиторное время включает:

- работу с лекционным материалом, предусматривающую проработку конспекта лекций;
- изучение учебной и научной литературы;
- поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, написание доклада, исследовательской работы по заданной проблеме;
- выполнение задания по пропущенной или плохо усвоенной теме;
- подготовку к практическим занятиям;
- подготовка к промежуточной аттестации.

В зависимости от выбранных видов самостоятельной работы студенты самостоятельно планируют время на их выполнение. Предлагается равномерно распределить изучение тем учебной дисциплины.

1. Фонд оценочных средств

Фонд оценочных средств оформлен в соответствии с Методическими рекомендациями по разработке фонда оценочных средств дисциплины и является частью ОПОП.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

8.1. Основная литература

1. Демидов, И.В. Логика : учебник / И.В. Демидов ; под ред. Б.И. Каверина. - 8-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453260>
2. Ельчанинова, Н.Б. Логика : учебное пособие / Н.Б. Ельчанинова ; Министерство образования и науки РФ, Южный федеральный университет, Инженерно-технологическая академия. - Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2016. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=493040>

8.2. Дополнительная литература

1. Ивин, А.А. Практическая логика: задачи и упражнения / А.А. Ивин. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 192 с. - ISBN 978-5-4475-9327-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480079>
2. Логика: краткий курс / . - Москва : Издательство «Рипол-Классик», 2016. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480878>

9. Ежегодно обновляемые современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

9.1. Современные профессиональные базы данных

1. <http://www.gumer.info> - библиотека Гумер

2. <https://www.scopus.com> - Реферативная и справочная база данных рецензируемой литературы Scopus -
3. <https://apps.webofknowledge.com> - Политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных
4. Science Alert является академическим издателем журналов открытого доступа. Также издает академические книги и журналы. Science Alert в настоящее время имеет более 150 журналов открытого доступа в области бизнеса, экономики, информатики, коммуникации, инженерии, медицины, математики, химии, общественной и гуманитарной науки.
5. Science Publishing Group электронная база данных открытого доступа включающая в себя более 500 научных журналов, около 50 книг, 30 материалов научных конференций в области статистики, экономики, менеджмента, педагогики, социальных наук, психологии, биологии, химии, медицины, пищевой инженерии, физики, математики, электроники, информатики, науке о защите природы, архитектуре, инженерии, транспорта, технологии, творчества, языка и литературы.

9.2. Ежегодно обновляемые информационные справочные системы

1. Информационно-правовая система «Гарант». – URL: <http://www.garant.ru/>
2. Информационно-правовая система «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/>

10. Ежегодно обновляемый комплект лицензионного программного обеспечения

1. Microsoft Office. Интегрированный пакет прикладных программ.
2. Microsoft Windows.
3. Корпоративная информационная система «КИС».

11. Электронные образовательные ресурсы

1. ЭБС «Университетская библиотека Онлайн».
2. Корпоративная информационная система «КИС».

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Изучение дисциплины «Логика для юристов» обеспечивается в соответствии требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция материально-техническому обеспечению. Материально-техническое обеспечение необходимое для реализации дисциплины включает: учебная аудитория (кабинет общегуманитарных и социальных дисциплин) для проведения занятий всех видов, предусмотренных образовательной программой, в том числе групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: оборудование: посадочные места по количеству обучающихся; рабочее место преподавателя; шкаф, учебная доска, стенды; технические средства обучения: ПК, экран, проектор

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены персональными компьютерами (10 шт.) с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду, к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, комплектом мебели.

РМАТ обеспечена необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства (состав определен в п.10 и подлежит обновлению при необходимости).

При использовании в образовательном процессе печатных изданий библиотечный фонд

укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в п.8, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику.

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ), в том числе в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется в п.9 и подлежит обновлению (при необходимости).

**Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины
«Логика»**

на 20__/20__ учебный год

Следующие записи относятся к п.п. ___
Автор Жарков И.А., к.и.н., доцент
Зав. кафедрой Жарков И.А.



Образовательное частное учреждение высшего образования
«Российская международная академия туризма»

Факультет менеджмента туризма
Кафедра общегуманитарных дисциплин

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

по дисциплине «Логика для юристов»

направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Б.1В.ДВ.01.02

Рассмотрено и одобрено
на заседании кафедры
15 июня 2021 г., протокол №10

Разработчик: Жарков И.А., к.и.н.,
зав.кафедрой общегуманитарных
дисциплин

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Результатом обучения по дисциплине являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Процесс изучения дисциплины Философия направлен на формирование следующих компетенций:

Категория компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения
Межкультурное взаимодействие	УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Осуществляет поиск необходимой информации. УК-1.2. Применяет методы критического анализа и синтеза при работе информацией. УК-1.3. Использует системный подход для решения поставленных задач	Знает технологии поиска информации, методы критического анализа и синтеза информации, принципы системного подхода в решении поставленных задач Умеет обобщать полученную в процессе поиска информацию с использованием методов критического анализа и синтеза, применять принципы системного подхода для решения поставленных задач Владеет технологией информационного поиска, работы с информационными источниками; способен к критическому анализу и синтезу поступающей информации; владеет навыками применения системного подхода в решении поставленных задач
Разработка и реализация проектов	УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели. УК-2.2. Выбирает оптимальные способы решения поставленных задач на основе	Знает действующие правовые нормы; имеет представление о влиянии ограничений и имеющихся ресурсов на оптимальные способы решения задач в рамках поставленной цели; Умеет действовать в рамках правовых норм на основе

	правовых норм, имеющих ресурсы и ограничений	действующих правовых норм. УК-2.3. Ставит цель и решает поставленные задачи исходя из имеющихся ресурсов и ограничений	использования имеющихся ресурсов и ограничений с целью нахождения оптимальных способов решения поставленных задач; Владеет технологией разработки и реализации проекта, оптимальными способами решения поставленных задач, исходя из действующих правовых норм, имеющих ресурсы и ограничений;
--	--	---	---

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

При оценивании сформированности компетенций у обучающихся учитываются результаты текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестаций.

При проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть использованы следующие виды оценочных средств:

Перечень оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине

№ п/п	Вид оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
1	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
2	Презентация, доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской темы	Тематика презентаций, докладов, сообщений
3	Реферат, эссе	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной темы, где обучающийся раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а	Темы рефератов

		также собственные взгляды на нее.	
4	Устный ответ	Устный ответ должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.	Вопросы и задания по темам
5	Практическая задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения

При проведении текущего контроля успеваемости по дисциплине Философия используются виды оценочных средств – тестирование, ситуационная задача, презентация, реферат, устный ответ.

В соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам магистратуры, реализуемым в РМАТ, оценка обучающегося по каждой дисциплине независимо от ее общей трудоемкости, определяется по 100-балльной шкале в каждом семестре. Распределение баллов между контрольными мероприятиями устанавливается разработчиком рабочей программы дисциплины и доводится до сведения обучающихся.

Как правило, в семестре определяют 4 мероприятия текущего контроля успеваемости, причем выполнение всех заданий текущего контроля успеваемости является обязательным для обучающегося.

Для допуска к промежуточной обучающийся должен выполнить все мероприятия текущего контроля успеваемости по дисциплине (не иметь задолженностей) и набрать в общей сложности не менее 51% от максимально возможной суммы баллов.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине Философия применяется тестирование обучающихся.

№ п/п	Наименование разделов и тем дисциплины	Коды компетенций	Оценочное средство	Баллы
	Входной контроль		Тест входного контроля	10
1.	Тема 1. Предмет и значение Логики для юристов	ОПК-5, ПК-6	Доклад	10
2.	Тема 2. Понятие в логике	ОПК-5, ПК-6	Рефераты	10
3.	Тема 3. Суждение.	ОПК-5, ПК-6		

			Устный ответ	10
4.	Тема 4. Умозаключение.	ОПК-5, ПК-6	Устный ответ	10
5.	Тема 5. Законы правильного мышления.	ОПК-5, ПК-6		
6.	Тема 6. Логические основы теории аргументации.	ОПК-5, ПК-6	Доклад	10
			Практические задачи	5
7.	Тема 7. Логика вопросов и ответов в практической деятельности юристов.	ОПК-5, ПК-6	Тест	10
	Форма промежуточной аттестации – зачет	ОПК-5, ПК-6	Тест	10
			Устный ответ	10
			Практические задачи	5
Итого по дисциплине (не более 100 баллов)				100

**Критерии оценивания сформированности компетенций и
перевод в 5-балльную шкалу**

Общая сумма баллов по дисциплине	Показатели (оценка по дисциплине)	Критерии оценивания сформированности компетенций на этапе изучения дисциплины	Сформированность компетенций на этапе изучения дисциплины
90-100	5 (отлично)	глубокое и прочное усвоение программного материала; полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания; свободно справляющиеся с поставленными задачами, знания материала; правильно обоснованные принятые решения;	компетенции сформированы на достаточном уровне

		владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ	
71-89	4 (хорошо)	знание программного материала; грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос; правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.	
51-70*	3 (удовлетворительно)	усвоение основного материала; при ответе допускаются неточности; при ответе недостаточно правильные формулировки; нарушение последовательности в изложении программного материала; затруднения в выполнении практических заданий;	
50 и менее	2 (неудовлетворительно), не зачтено	незнание программного материала; при ответе возникают ошибки; затруднения при выполнении практических работ.	компетенции не сформированы

Шкала оценивания используется для оценивания различных видов оценочных средств. В каждом из них формируются и контролируются различные критерии освоения компетенций.

Шкала оценки выполнения оценочного средства в форме теста

Критерии оценки	Баллы
% правильно выполненных заданий	
Выполнено до 50% заданий	1-3
Выполнено от 51 до 70 % заданий	4-6
Выполнено от 71 до 85 % заданий	7-8
Выполнено от 86 до 100 % заданий	10

Шкала оценивания презентации, доклада, сообщения

Критерии	Показатели	Баллы
Раскрытие проблемы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы	4

Представление	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	2
Оформление	Широко использованы информационные технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.	2
Ответы на вопросы	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.	2
Итого		10 б

Шкала оценивания защиты реферата, эссе

Наименование критерия	Баллы
I. Качество исследовательской работы (реферата, проекта)	4
1. Соответствие содержания работы заданию	1
2. Грамотность изложения и качество оформления работы	1
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы	1
4. Обоснованность и доказательность выводов	1
II. Качество доклада	3
1. Соответствие содержания доклада содержанию работы	1
2. Выделение основной мысли работы	1
3. Качество изложения материала	1
III. Ответы на дополнительные вопросы по содержанию работы	3
Вопрос 1	1
Вопрос 2	1
Вопрос 3	1
Сумма баллов	10 баллов

Шкала оценки устного ответа

Предел длительности контроля	5 мин.
Критерии оценки	полнота раскрытия содержания материала; грамотность и логичность изложения материала; точное использование терминологии; умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов; способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; знание современной учебной и научной литературы

Показатели оценки	маж 10 баллов
8-10 баллов	обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, знание основной и дополнительной литературы; последовательно и четко отвечает на вопросы билета и дополнительные вопросы; уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой
4-7 балла	обучающийся показывает полное знание программного материала, основной и дополнительной литературы; дает полные ответы на теоретические вопросы билета и дополнительные вопросы, допуская некоторые неточности; правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой
1 – 3 балла	обучающийся показывает знание основного материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности; при ответе на вопросы билета и дополнительные вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения; не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций; подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при решении задач

Предел длительности контроля	30 мин.
Критерии оценки	<ul style="list-style-type: none"> – было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе (задаче); – были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; – были использованы дополнительные источники информации для решения кейса (задачи); – были выполнены все необходимые расчеты; – подготовленные в ходе решения кейса документы

	соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; – выводы обоснованы, аргументы весомы; – сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений
Показатели оценки	макс 5 баллов
5 баллов	полный, обоснованный ответ с применением необходимых источников
3-4 баллов	неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были выполнены все необходимые расчеты; - не было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе;
1 – 2 баллов	неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; - не были подготовленные в ходе решения кейса документы, которые соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; - не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Задание – это педагогическая форма, нацеленная на достижение усвоения обучающимися запланированных результатов. Каждое задание создано для определенной цели, а потому, можно сказать иначе, имеет свою миссию и свои характеристики. Учебные задания используются не только для контроля, но и для приобретения новых знаний, умений, навыков развития способов умственных действий, так и для контроля.

Учебные задания оценочных средств

Входной контроль уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины «Логика»

Оценочное средство: Тест

Учебное задание: Ответьте на вопросы входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины «Логика», выбрав один верный вариант ответа.

Тест

Вопрос 1. К искусственным языкам относятся

- **языки программирования**
- **азбука Морзе**
- уголовный жаргон
- подростковый сленг
- **музыкальная нотация**

Вопрос 2. Предметом логики являются формы и приемы ... познания.

- интуитивного
- эмоционального
- чувственного
- **рационального**

Вопрос 3. Основные разделы семиотики - это

- орфоэпия
- **синтаксис**
- фонетика
- **прагматика**
- **семантика**

Вопрос 4. Как дедуктивная теория логика сформировалась в ... веке до н.э.

- **IV**
- IX
- II
- VII

Вопрос 5. Мысль, в которой утверждается или отрицается наличие в действительности какого-либо положения дел, - это

- **суждение**
- понятие
- гипотеза
- умозаключение

Вопрос 6. Экстенционал знака - это то же самое, что его

- контекст
- **значение**
- смысл
- интерпретатор

Вопрос 7. Мысль, в которой на основании некоторого признака обобщаются предметы, обладающие данным признаком, - это

- **понятие**
- представление
- суждение
- гипотеза

Вопрос 8. Установите соответствие между науками и связями, которые они изучают

- Семантика знак - обозначаемое
- Прагматика знак - интерпретатор
- Синтаксис знак - знак

Вопрос 9. Логика - это ... наука.

- **нормативная**
- дескриптивная
- эмпирическая
- индуктивная

Вопрос 10. Интенционал знака – это то же самое, что его

- значение
- контекст
- **смысл**
- интерпретатор

Вопрос 11. «Семиотический треугольник» включает в себя

- **обозначаемый предмет**
- канал коммуникации
- смысловой контекст
- звуковое сопровождение
- видимый образ
- **знак**
- **интерпретатор**

Вопрос 12. Естественные языки, в отличие от искусственных

- узко специализированы
- **универсальны**
- имеют жесткую структуру
- **имеют гибкую структуру**
- создаются целенаправленно
- **возникают стихийно**

Вопрос 13. Слово «логос», от которого происходит термин «логика», переводится как

- **разум**
- система
- истина
- мудрость

Вопрос 14. Установите соответствие между видами знаков и способами указания на обозначаемые ими предметы

- знаки-символы посредством мысли
- знаки-индексы через причинно-следственную связь
- знаки-образы через сходство

Вопрос 15. Основоположником семиотики является

- Аристотель
- Б. Рассел
- А. Тарский
- **Ч. Пирс**

Вопрос 16. Основные формы рациональной познавательной деятельности - это

- **понятие**
- впечатление
- мнение
- **суждение**
- ощущение
- **умозаключение**
- представление

Вопрос 17. Искусственные языки, в отличие от естественных

- **создаются целенаправленно**
- возникают стихийно
- **узко специализированы**
- **имеют жесткую структуру**
- универсальны
- имеют гибкую структуру

Вопрос 18. Вывод из взаимосвязанных понятий и суждений, относящихся к некоторой предметной области, - это

- **умозаключение**
- классификация
- тезаурус
- парадигма

Вопрос 19. Внешне правильное рассуждение, содержащее какую-то скрытую уловку, - это

- оксюморон
- парадокс
- троп
- **софизм**
- катахрезис

Вопрос 20. Основоположителем логики как науки является ...

- Ф.Бэкон
- Г.В.Лейбниц
- Ч.Пирс
- Б.Рассел
- **Аристотель**

Тема 1. Предмет и значение логики для юристов

Оценочное средство: доклад.

Учебное задание на выявление сформированности у обучающихся умений обобщать полученную в процессе поиска информацию с использованием методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений: подготовить доклад, отражающий знание основных подходов к предмету и роли логики в юриспруденции.

Темы докладов:

1. Каковы основные этапы развития логического знания?
2. Что составляет предмет логики как науки?
3. Что есть форма логического мышления?
4. Какие существуют формы логического мышления?
5. Какова взаимосвязь мышления и языка?
6. **Логика формальная, математическая (символическая), диалектическая и ее роль в освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**

Тема 2. Понятие в логике

Оценочное средство: рефераты

Учебное задание на выявление сформированности у обучающихся умений обобщать полученную в процессе поиска информацию с использованием методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений: подготовить рефераты о понятии в логике, его признаках, содержании и видах.

Темы рефератов:

1. Что такое понятие и как оно выражается в языке?
2. Какие основные приемы формирования понятий вы знаете?
3. Что такое содержание и объем понятия?
4. Какие существуют типы совместимых и несовместимых понятий?
5. Сформулируйте правила определения понятий и приведите пример их нарушения.
6. Какую логическую операцию называют делением понятий?
7. В чем суть операции обобщения и ограничения понятий?
8. **Роль понятий в познании и освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**

Тема 3. Суждение.

Оценочное средство: устный ответ.

Учебное задание на выявление сформированности у обучающихся умений обобщать полученную в процессе поиска информацию с использованием методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений: ответить на вопросы на основе заданий, отражающие знание о логическом суждении и его видах.

Вопросы к устному ответу:

8. Что такое суждение?
9. **Суждение и предложение и их значение в освоении методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**
10. Какие виды простых суждений существуют?
11. Перечислите виды категорических суждений в зависимости от количественной или качественной характеристики.
12. Укажите виды сложных суждений.
13. Что такое модальность суждений?
14. Каково предназначение «логического квадрата»?

Тема 4. Умозаключение.

Оценочное средство: устный ответ.

Учебное задание на выявление сформированности у обучающихся умений обобщать полученную в процессе поиска информацию с использованием методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений: подготовить ответы на основе заданий и литературы об умозаключении как форме логического мышления.

Перечень вопросов к устному ответу:

1. **Умозаключение как форма мышления и ее роль в освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных**

способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

2. Какова структура умозаключения?
3. Какие виды умозаключений известны?
4. Что представляют непосредственные умозаключения?
5. Какова структура простого категорического силлогизма?
6. Уточните, что представляют фигуры и модусы силлогизма.
7. Как определить индукцию?
8. Какие виды индукции различают?
9. Какие вы знаете методы установления причинных связей?

Тема 5. Законы правильного мышления.

Оценочное средство: доклады.

Учебное задание на сформированности у обучающихся умений обобщать полученную в процессе поиска информацию с использованием методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений: подготовить доклады, отражающие знание основных законов правильного мышления.

Темы докладов:

8. Какие свойства логического мышления выражают основные формально-логические законы?
- 9. Законы логики и их роль в познании и освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**
10. Что выражает закон тождества?
11. В чем сущность закона непротиворечия и какова его роль в познании?
12. Что выражает закон исключенного третьего?
13. В чем смысл и значение закона достаточного основания?
- 14. Роль формально-логических законов в деятельности юриста.**

Тема 6. Логические основы теории аргументации.

Оценочное средство: практические задачи

Учебное задание на выявление сформированности у обучающихся умений обобщать полученную в процессе поиска информацию с использованием методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений: выполнить практическое задание по логическим основам теории аргументации.

Задание:

1. Проанализируйте следующие тексты и выявите, ставится ли в них проблемы. Если ставятся, то сформулируйте их:
 - 1.1. Задача о квадратуре круга является, по-видимому, самой знаменитой. Ее формулировка: начертить квадрат, площадь которого была бы равна площади заданного круга. Софист Энтифон современник Сократа, переформулировал задачу так: вписать в круг квадрат, потом правильный восьмиугольник, потом шестнадцатиугольник и т.д. Поскольку можно построить квадрат, равновеликий

любому шестиугольнику, задача может быть решена, но приближенно.

1.2. «Рикардо ощущал главные трудности, на которые наталкивалась трудовая теория стоимости. Первая из них заключалась в объяснении обмена между рабочими и капиталистом. Труд рабочего создает стоимость товара, а количество этого труда определяет величину стоимости. Но в обмен на свой труд рабочий получает в виде заработка меньшую стоимость. Получается, что в этом обмене имеет место нарушение закона стоимости. Если бы этот закон соблюдался, то рабочий должен был бы получать полную стоимость создаваемого его трудом продукта, но в этом случае была бы невозможна прибыль капиталиста. Получалось противоречие: либо теория не соответствует действительности, либо закон стоимости непрерывно нарушается в важнейшей сфере обмена» (Аникин А.В. Юность науки. М., 1979.).

1.3. Человек как проблема социальной философии.

1.4. «В науке задача, надлежащим образом поставленная, более чем на половину решена. Процесс умственной подготовки, необходимой для выяснения того, что существует определенная задача, часто отнимает больше времени, чем само решение задачи» (А.Содди)

1.5. «Для мало обработанного среднего ума какую мысль не возьми, она или достоверна, или несомненно ложна, середины нет; а вернее, он о таких «тонкостях» и не задумывается. Так, что если встретится человек, который сознательно старается выяснить, достоверна или только вероятна мысль, и придает этой разнице большое значение, то это бывает признаком хорошо обработанного ума» (Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора. - Вопросы философии. - №3, 1990.)

1.6. Как связана утомляемость с условиями совместной деятельности?

«Еще в работах И.М.Сеченова отмечалось влияние некоторых условий совместной деятельности на снижение чувственной усталости (Сеченов писал, в частности, о роли песни при передвижении воинских подразделений). На первых этапах развития советской психологии труда В.М.Бехтерев, Н.А.Грудескул, П.П.Блонский отмечали зависимость между интересом к труду, настроением, стимуляцией и развитием усталости (Социальная психология и общественная практика. М., 1985. с.8-9.).

1.7. Как проводить аттестацию?

«В настоящее время ведется активный поиск различных форм и методов работы с руководящими кадрами, среди которых заслуженное место занимает аттестация...

Цель аттестации – определить степень профессиональной подготовленности руководителей и других специалистов, их умения и навыков, опыт работы, личные качества. Кроме того, аттестация помогает установить, соответствует ли данный руководитель предъявляемым требованиям, и способствует стремлению самих руководителей удовлетворять им. В отдельных случаях возникает необходимость определять соответствие руководителя выполняемой работе или занимаемой должности» (Социальная психология и общественная практика. М., 1985.)

2. Определите вид доказательства. В косвенном доказательстве укажите, апагогическое оно или разделительное:

2.1. Требуется доказать, что через каждую точку прямой можно провести перпендикулярную ей прямую, и только одну. Допустив, что таких прямых можно провести хотя бы две, мы приходим к выводу, что от данной полупрямой в данную полуплоскость можно отложить два угла с одной и той же градусной мерой (90°).

А это противоречит аксиоме, согласно которой от данной полупрямой в данную полуплоскость можно отложить лишь один угол с данной градусной мерой.

Значит, наше предположение неверно и теорема доказана.

2.2. «Стало быть, афиняне!», если бы эти господа говорили правду, и существовало бы два закона об оглашении наград, то архонты законодатели непременно бы их обнаружили, а очередные председатели передали бы их законоисправителям, и один из законов был бы отменен: либо позволяющий такое оглашение, либо запрещающий. Но так как этого нет, то и ясно: эти господа не только лгут, но и утверждают вещи вовсе невозможные» (Эсхин).

2.3. Доказательств вины подозреваемого вполне достаточно, — сказал следователь. — Судите сами. Во-первых, потерпевшая при опознании однозначно указала на подозреваемого. Во-вторых, подозреваемый был задержан при попытке продать валюту, которой у него раньше никогда не было. Это подтверждают все знакомые подозреваемого. А в сумочке, которую отняли у потерпевшей, была немалая сумма в долларах. В-третьих, в тот день, когда было совершено ограбление, подозреваемого видели примерно за полчаса до этого недалеко от места преступления.

2.4. Если бы марсианские моря представляли собой покровы обычной растительности, то они не отличались бы такой же гладкостью, как и светлые пространства — пустыни, а имели бы характерную для растительности изрезанную поверхность. Согласно многим наблюдениям марсианские моря отличаются такой же гладкостью, как и светлые пространства — пустыни. Следовательно, они не представляют собой покров обычной растительностью.

2.5. Осел находится между двумя одинаково удаленными от него охапками сена одинакового качества и одинаковой величины. Если бы он не обладал свободой воли, то он умер бы от голода, не отдав предпочтения ни одной из этих охапок сена, поскольку оснований отдать предпочтение одной из них, нет. Следовательно, поскольку на практике в таких случаях ослы не умирают, значит, они обладают свободой воли.

2.6. «Однажды некто Цэн Цин Шэнцзы, обращаясь к Мо-цзы, сказал: «Мы можем узнать о прошедшем, о будущем мы не можем знать». Мо-цзы, считая это неправильным, ссылаясь на следующий пример: «Если ваши родители, находящиеся в 100 ли от вас, встретили опасность и если вы в тот же день придете им на помощь, то они могут быть спасены. А если вы не успеете прийти к ним на помощь, то может случиться несчастье.

Теперь скажем так: имеются «прочная повозка и прекрасная лошадь», а так же имеется «кляча и повозка, колеса которой сделаны из четырех спиц», и вы желаете быстро помочь родителям, то какую повозку выберете?» - «Конечно, прочную повозку с прекрасной лошадей», - ответил Цэн Цин Шэнцзы. Тогда Мо-цзы заметил: «Раз это так, то вы уже полагаетесь на имеющийся опыт, поэтому вы знаете, на какой повозке вы можете достигнуть своей цели и на какой нет. Разве этим самым вы не подошли к пониманию будущего? Как же можно сказать, что мы ничего не знаем о будущем? (Ян Юн Го).

2.7. Если треугольник ABC — равнобедренный, то он имеет при основании равные углы. Действительно, пусть треугольник ABC — равнобедренный, а AB — его основание. Тогда треугольник CAB равен треугольнику CBA, так как сторона CA равна стороне CB, а сторона CB равна стороне CA и угол C — общий. Значит, угол A равен углу B. Что и требовалось доказать.

2.8. На вопрос доктора Уотсона, каким образом Холмс узнал, что утром был на почте

и отправил телеграмму, последний сказал следующее: «... мне известно, что утром вы е писали никаких писем, ведь все утро я сидел напротив вас. А в открытом ящике стола вашего бюро я заметил толстую пачку почтовых открыток и целый лист марок. Для чего же тогда идти на почту, как не за тем, чтобы отправить телеграмму? Отбросьте все, что не могло иметь место и останется единственным фактом, который и есть истинный» (Конан-Дойль А.).

2.9. Нужно писать грамотно для того, чтобы каждый мог понять, что написано, ибо ошибки, особенно синтаксические, могут совершенно изменить смысл написанного. Нельзя делать и орфографических ошибок, так как написанное с ошибками трудно понять, особенно человеку, не совсем хорошо знакомому с данным языком. Не менее важно правильно построить предложение. Писать надо грамотно, потому что грамотно письмо легче и лучше усваивается.

2.10. Два перпендикуляра к одной и той же прямой не могут пересечься, так как если, бы они пересеклись, то была бы точка (их пересечения), из которой на прямую опущены два перпендикуляра. Однако это противоречит теореме о невозможности опустить из одной точки на одну прямую два перпендикуляра.

2.11. Для того, чтобы процессуальный порядок был соблюден, необходимо, чтобы при обыске присутствовали понятые. Однако, понятые приглашены не были. Значит, процессуальный порядок не был соблюден.

2.12. «Кто художество наше любит, а мастера презирает, тот лжет. Кто действительно мастерство народное любит, любит и художника. А кто спесивится пред нашим братом, не любит искусства нашего, кто оскорбляет художника – оскорбляет и его искусство» (Б.В.Шергин).

Тема 7. Логика вопросов и ответов в практической деятельности юристов.

Оценочное средство: тест

Учебное задание на выявление сформированности у обучающихся умений обобщать полученную в процессе поиска информацию с использованием методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений: выполнить тестовые задания, развивающие способность правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

Вопросы:

1. Что предполагает собой аргументация как процесс?
2. Каковы участники аргументационного процесса?
3. Что такое доказательство и какова его структура?
4. Какие правила доказательства и возможные ошибки?
5. Что есть опровержение и какова его структура?
6. Правила и ошибки в опровержении.
7. **Значимость логики вопросов и ответов в практической деятельности юристов, в формировании устойчивых навыков и методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**

Задание:

Вопрос 1. Какие из приведенных вопросов являются простыми уточняющими?

1. В чем состоит суть военной политики государства?
2. Если данная версия подтвердится, то операция пойдет по намеченному плану?
3. Не кажется ли вам, что именно этот человек и есть предатель?
4. Какие имена выдающихся российских полководцев вам известны?

Вопрос 2. Какие из приведенных предложений содержат логически корректные вопросы?

1. Какую оценку вы получили на экзамене по логике?
2. Может ли всемогущий Бог создать такой камень, который не смог бы поднять?
3. Вы «за» или «против» тестирования?
4. И каким же образом вы взлетели так высоко?

Вопрос 3. Укажите варианты, где имеются ошибки в постановке вопросов?

1. Сколько будущих защитников Отечества родилось 31 февраля 1985 года?
2. Верно ли, что в России введен мораторий на смертную казнь?
3. В каком городе была подписана Брестская уния?
4. Разве версия не отличается от гипотезы?

Вопрос 4. Какие нижеперечисленные вопросы относятся к провокационным?

1. Когда была принята Конституция РФ?
2. Когда построят «вечный» двигатель?
3. Правда ли, что самолеты, построенные по этой новейшей технологии практически невидимы радаром?
4. Вы ничего новенького не слышали о жизни после смерти?

Вопрос 5. Какие ответы можно отнести к правильным? Что такое логика как наука?

1. Логика – это наука, которую изучают в вузах.
2. Логика – это философская наука
3. Логика – это наука о законах и формах правильного рассудочного мышления.
4. Логика – это самая интересная наука.

Зачет

Учебное задание на выявление сформированности у обучающихся умений обобщать полученную в процессе поиска информацию с использованием методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений: опираясь на изученный материал, ответить на поставленные вопросы.

Тесты промежуточного контроля успеваемости

Тема 1.

Вопрос 1. Укажите, в каком аспекте изучает мышление логика?

1. Логика изучает мышление с точки зрения психологических оснований.
2. Логика изучает мышление со стороны процесса познания в ходе обучения и воспитания.
3. Логика изучает физиологические основы мышления.
4. Логика изучает законы и формы, в которых происходит отражение мира в процессе мышления.

Вопрос 2. К формам чувственного познания относятся:

1. Восприятия.
2. Переживания и стрессы.
3. Представления.
4. Логические умозаключения.

Вопрос 3. Исходя из критического анализа проблемы, опираясь на системный подход, выбирая оптимальные способы решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, найдите правильное определение логической формы: Форма логического мышления – это...

1. Способ связи элементов мысли, ее строение.
2. Совокупность мыслей, объединенных содержанием.
3. Наличие в высказывании главной мысли.
4. Основной содержательный элемент рассуждения.

Вопрос 4. Укажите правильное суждение: Логика – это наука...

1. Математическая.
2. Социологическая.
3. Философская.
4. Естественная.

Вопрос 5. В каких высказываниях указаны особенности абстрактного мышления?

1. Неразрывная связь мышления с языком.
2. Мышление – это оптимальная форма познания мира.
3. Мышление активно и целенаправленно.
4. Мышление носит универсальный характер.

Тема 2.

Вопрос 1. Какое из приведенных определений раскрывает понятие?

Понятие – это ...

1. – это результат отвлечения признаков от предметов и превращение их в объект самостоятельного рассмотрения.
2. – это целостная совокупность утвердительных или отрицательных суждений о предметах.
3. – это форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предметов данного класса.
4. – это слово или группа слов, которые в языковой форме выражают названия предметов или явлений.

Вопрос 2. Структура понятия включает...

1. Объем и содержание понятия.

2. Сущность и содержание понятия.
3. Форму и содержание понятия.
4. Форму понятия.

Вопрос 3. Какие из указанных понятий относятся к единичным?

1. Предательство.
2. Винтовка М-16.
3. Образец вооружения.
4. Военно-морская база.

Вопрос 4. Какие из указанных понятий относятся к общим?

1. Легендарный полководец Суворов.
2. Военнослужащий.
3. Капитан Петров.
4. Высшее образовательное учреждение.

Вопрос 5. Какие из приведенных понятий относятся к пустым?

1. Инопланетянин.
2. Силовые ведомства.
3. Самолет-невидимка.
4. Космонавт-исследователь.

Тема 3.

Вопрос 1. Какие из приведенных высказываний выражают суждения?

1. Этот человек - военнослужащий.
2. Какое задание вам поручено?
3. Тот, кто совершает предательство, тот поступается интересами Родины.
4. Берегите мир!

Вопрос 2. Какие высказывания относят к суждениям существования?

1. Явления подобного рода есть в неорганической природе.
2. Не существует разведки без контрразведки.
3. Вооруженные силы - это атрибут государства.
4. Смоленск расположен между Минском и Москвой.

Вопрос 3. Укажите формулы общеутвердительных суждений.

1. Все S не есть P.
2. Все S есть не-P.
3. Все S не есть не-P.
4. Некоторые S есть P.

Вопрос 4. Какие из приведенных примеров указывают на суждения с эпистемической модальностью?

1. Неверно, что военнослужащий не должен выполнять приказ командира.
2. В России необходимо осуществить реформирование Вооруженных Сил.

3. В Вооруженных Силах РФ разрешено служить не только лицам мужского пола, но также и женского.

4. Каждый офицер, опираясь на знания, показывает образец должного и добросовестного отношения к своим служебным обязанностям.

Вопрос 5. Условиями, которые определяют действие логического квадрата как мнемонического правила, являются...

1. Наличие одного и того же субъекта в суждениях А, Е, I, О.
2. Обязательное наличие одного и того же субъекта и предиката.
3. Допустимость наличия разных субъектов, но одинаковых предикатов.
4. Допустимость наличия разных предикатов, но одинаковых субъектов

Вопрос 6. Установите по «логическому квадрату» значение истинности или ложности А и О, взяв за исходное следующее суждение «Некоторые войны справедливые»:

1. А - истинное.
2. А- неопределенное.
3. О - ложное.
4. О - неопределенное.

Вопрос 2. В состав суждения не входят...

1. Логическая связка.
2. Вид суждения.
3. Субъект суждения.
4. Форма суждения.

Вопрос 7. В выражении «Некоторые из отличившихся офицеров, принимавших участие в боевой операции, сейчас орденосцы» субъектом суждения является понятие...

1. Офицеры.
2. Офицеры-орденосцы.
3. Отличившиеся офицеры, принимавшие участие в боевой операции.
4. Отличившиеся офицеры.

Вопрос 8. Выражение «Причиной провала проведенной операции является или прямое предательство, или грубое нарушение маскировки».

1. Конъюнктивное (соединительное) суждение.
2. Импликативное (условное) суждение.
3. Дизъюнктивное (разделительное) суждение.
4. Эквивалентное (условное) суждение.

Тема 4.

Вопрос 1. К принципам правильного мышления офицера-управленца относятся...

1. Принцип проверяемости (верифицируемости).
2. Принцип определенности и ясности.
3. Принцип фальсификации.
4. Принцип непротиворечивости и последовательности.

Вопрос 2. В каких случаях возникает логическое противоречие?

1. Если речь идет о разных предметах.
2. Если речь идет об одном и том же предмете, но в разное время.
3. Если речь идет об одном и том же предмете и в одно и то же время, но в разных отношениях.
4. Если речь идет об одном и том же предмете в одном и том же отношении.

Вопрос 3. Закон исключенного третьего применим к высказыванию:

1. Слуга царю, отец солдатам.
2. Двух смертей не бывать, одной не миновать.
3. Свой среди чужих, чужой среди своих.
4. Являются ли Вооруженные Силы России надежным гарантом ее военной безопасности?

Вопрос 4. Исходя из критического анализа проблемы, опираясь на системный подход, выбирая оптимальные способы решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, в каком из данных выражений не нарушен закон достаточного основания?

1. Категорически отвергаю, будто я мелкий хулиган, так как я человек с высшим образованием.
2. Посуда бьется – к счастью.
3. Фамилия моя – знаменитая, следовательно, и я тоже знаменит.
4. Поскольку капитан Петров был более подготовлен в физическом отношении, то выбор пал именно на него.

Вопрос 5. К принципам правильного мышления относятся:

1. Принцип непротиворечивости и последовательности.
2. Принцип всеобщей взаимосвязи.
3. Принцип развития.
4. Принцип обоснованности.

Тема 5.

Вопрос 1. Индукция – это умозаключение...

1. От знаний средней степени общности к знаниям большей степени общности.
2. От знаний меньшей степени общности к знаниям большей степени общности.
3. От знаний большей степени общности к знаниям равной степени общности.
4. От знаний одного вида к знаниям другого вида, но большей степени общности.

Вопрос 2. Какие виды индукции можно выделить?

2. Частичная индукция.
3. Полная индукция.
4. Широкая индукция.
5. Неполная индукция.

Вопрос 3. Особенностью полной индукции является получение...

2. Достоверного заключения.

3. Возможного заключения.
4. Вероятностного заключения.
5. Проблематичного заключения.

Вопрос 4. Применение неполной индукции возможно в тех случаях, когда ...

2. Отсутствуют сведения о всех элементах данного класса явлений.
3. Нельзя рассмотреть все элементы данного класса явлений.
4. Число элементов либо бесконечно, либо конечно, но достаточно велико.
5. Имеются сведения об одном элементе данного класса.

Вопрос 5. Среди методов установления причинной связи нет метода...

1. Параллельных изменений.
2. Остатков.
3. Сходства.
4. Различия.

Тема 6-7.

Вопрос 1. В полемике участвуют:

1. Аудитория и слушатель.
2. Оратор и аудитория.
3. Оратор, слушатель.
4. Оратор, слушатель и аудитория.

Вопрос 2. Укажите правильное определение аргументации.

Аргументация – это...

1. Процесс эмоционального воздействия на аудиторию оппонента.
2. Деятельность участника спора по защите своей точки зрения.
3. Опровержение истинности определенного утверждения.
4. Процесс обоснования утверждения об истинности или ложности некоторого высказывания.

Вопрос 3. Исходя из критического анализа проблемы, опираясь на системный подход, выбирая оптимальные способы решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, определите состав доказательства.

1. Посылки, заключение.
2. Реплики, замечания.
3. Тезис, аргументы, демонстрация.
4. Введение, основная часть, заключение.

Вопрос 4. Укажите правильное определение аргументов.

Аргументы – это...

1. Высказывания утвердительного характера.
2. Высказывания, истинность которых не вызывает сомнения.
3. Высказывания, которые защищают точку зрения.
4. Высказывания, которые критикуют точку зрения.

Вопрос 5. Выберите правильное определение тезиса.

Тезис – это...

1. Положение, не требующее доказательства.
2. Положение, истинность или ложность которого требуется доказать.
3. Положение, не требующее опровержения.
4. Положение, принимаемое на веру.

Примерные вопросы к зачету

Учебное задание на выявление сформированности у обучающихся умений обобщать полученную в процессе поиска информацию с использованием методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений: опираясь на изученный материал, ответить на два вопроса.

1. Логика как наука и стиль мышления.
2. Сущность мышления и предмет логики.
3. **Логика формальная, математическая (символическая), диалектическая и ее роль в освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**
4. Язык и речь как исходные категории науки о мышлении.
5. Понятия семиотики, синтаксиса, семантики, прагматики.
6. Основные семантические категории логики: знак, термин, имя, значение, смысл, субъект, предикат, высказывания, логические переменные, логические константы, кванторы.
7. Символическая запись логических переменных, констант и кванторов.
8. Понятие в системе мышления.
9. Сущность понятия, структурные элементы понятия. Закон обратного соотношения содержания и объема понятия.
10. Разновидности понятий по объему: общие, единичные, нулевые.
11. Разновидности понятий по содержанию: положительные, отрицательные, конкретные, абстрактные, соотносительные, безотносительные, собирательные, несобирательные.
12. Отношения между понятиями: сравнимые, несравнимые; совместимые, несовместимые.
13. Отношения совместимости понятий: тождество, пересечение, подчинение.
14. Отношение несовместимости понятий: внеположенность, соподчинение, противоположность, противоречие.
15. Сущность, структура и виды определений.
16. Правила определения понятий и возможные ошибки.
17. Сущность, структура и виды деления понятий.
18. Правила деления понятий и возможные ошибки.
19. Логические операции обобщения и ограничения понятий.

20. Суждение в системе мышления.
21. Сущность суждения как логической формы мышления.
22. Виды суждений: простые и сложные, аподиктические, проблематические, модальные, ассерторические.
23. Отношения между простыми атрибутивными суждениями.
24. Логический квадрат.
25. Принципы рассудочной деятельности, вытекающие из отношений между суждениями по логическому квадрату.
26. Логические операции с простыми суждениями: превращение, обращение, противопоставление субъекту, предикату.
27. Сущность сложных суждений.
28. Логические преобразования сложных высказываний.
29. Логические тавтологии.
30. Дедуктивные умозаключения.
31. **Умозаключение как форма мышления и ее роль в освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.**
32. Разновидности силлогизмов.
33. Правила терминов.
34. Правила посылок.
35. Правила фигур.
36. Понятие и виды модусов.
37. Формы силлогизмов.
38. Сложные силлогизмы и особенности вывода в них: условный, условно-категорический, разделительный, разделительно-категорический.
39. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения; простые и сложные, конструктивные и деструктивные леммы.
40. Дилемма.
41. Трилемма.
42. Индуктивные умозаключения.
43. Полная индукция и ее подвиды.
44. Неполная индукция: популярная, через отбор, научная, статистическая.
45. Математическая индукция.
46. Индуктивные методы установления причинных связей.
47. Сущность основных методов сходства, различия, сопутствующих изменений, остатков.
48. Дополнительные методы установления причинных связей: объяснения, девиации, оценки альтернатив.
49. Эвристическая природа индуктивных рассуждений.
50. Традуктивные умозаключения.
51. Аналогия свойств.
52. Аналогия отношений.
53. Аналогия функций.
54. Аналогия через изоморфизм.
55. Распространенная аналогия. Строгая, нестрогая и ложная аналогии.
56. Условная и безусловная аналогии.
57. Роль аналогии в познавательной и практической деятельности: эвристическая, гносеологическая, объясняющая, доказательная,

прогностическая.

58. Аналогия в процессе объяснения явлений действительности.
59. Гипотетические умозаключения
60. Гипотеза как форма познания, ее сущность и структура.
61. Виды гипотез по степени общности - общие, частные и единичные.
62. Виды гипотез по структуре - простые и сложные.
63. Виды гипотез по степени разработанности - необходимые и случайные.
64. Виды гипотез по характеру вывода - истинные и ложные.
65. Виды гипотез по вариантности - неконкурирующие и конкурирующие.
66. Принципы построения гипотез: объективность, непротиворечивость по отношению к исходному эмпирическому базису; недопустимость введения сверхъестественных сил; принципиальная проверяемость; информативность, способствующая приращению знания.
67. Проверка гипотез.
68. Верификация и фальсификация научных предположений.
69. Верификационные постулаты гипотетико-дедуктивного метода исследования истинности гипотез.
70. Прямое и косвенное подтверждение и опровержение гипотез.
71. Отличие научных гипотез от беспочвенных фантазий, догадок, обыденно-бытовых предложений.
72. Закон тождества, требования формального тождества, нарушения формального тождества.
73. Закон непротиворечия.
74. Закон исключенного третьего и область его применения.
75. Закон достаточного основания.
76. Доказательство, его сущность и структура.
77. Виды доказательства: внешние и внутренние, прогрессивные и регрессивные, прямые и косвенные, генетические.
78. Опровержение, его сущность и структура.
79. Разновидности опровержения по отношению к тезису, к аргументам, к демонстрации; прямые, косвенные и генетические опровержения.
80. Ошибки в доказательстве и опровержении по отношению к тезису, аргументам и демонстрации.
81. Презумпции как правовые регулятивы доказывания.
82. Понятие о паралогизмах, софизмах и логических парадоксах.
83. Вопросно-ответная форма рассуждений как способ обогащения содержания знаний.
84. Ответ как реализация познавательных функций вопроса.
85. Логический анализ текстов

87. Логика прогнозирования
88. Логические основы прогнозирования.
89. Количественно-качественная определенность прогнозирования.
90. Непротиворечивость прогнозирования.
91. Достаточность прогнозирования.
92. **Значение логических основ теории аргументации в освоение методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе**

действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Учебное задание на выявление сформированности у обучающихся умений обобщать полученную в процессе поиска информацию с использованием методов критического анализа и овладение навыками на основе системного подхода, выбора оптимальных способов решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений: выполнить практическое задание по логике.

Практические задания:

1. Расположите понятия в таком порядке, чтобы объем последующего включался (или был равен) в объем предыдущего, т.е. в порядке уменьшения объемов:

- а) человек, всегда ходящий без головного убора — человек, иногда ходящий без головного убора — человек, осенью ходящий без головного убора — человек, летом и осенью ходящий без головного убора — человек, ходящий летом или осенью без головного убора;
- б) европейский город — город северного полушария — город на берегу Волги — город европейской части России — Самара;
- в) общественный класс рабовладельческого общества — общественный класс антагонистического общества — господствующий класс в рабовладельческом обществе — класс рабовладельцев — господствующий класс Древнего Египта.

2. Исходя из критического анализа проблемы, опираясь на системный подход, выбирая оптимальные способы решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, проверьте правильность деления, в случае неправильности попробуйте произвести деление правильно:

- а) воинское преступление: по отношению к начальнику, по отношению к имуществу, по отношению к оружию, уклонение от службы;
- б) соучастник преступления: исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник;
- в) имущество: приобретенное, полученное по наследству, переданное во временное пользование, подаренное, украденное;

3. Установите отношения между понятиями, изобразив их графически:

- а) коллективное решение, неправильное решение, неизменное решение, принятое единогласно решение;
- б) плодотворный урок, сорванный урок, урок истории, урок, на который никто не пришел;
- в) Лондон, европейская столица, город северного полушария, город России;
- г) ошибка, ошибочность, обнаруженная ошибка, исправленная ошибка;
- д) Бермудский треугольник, равносторонний треугольник, остроугольный треугольник, равнобедренный треугольник;
- е) испуг, испуганный человек, пугливый человек, человек, чувствующий страх;
- ж) родственник, родство, родственные отношения, супружеские отношения, муж;
- з) человек, читающий в метро; человек, читающий во всех видах транспорта; человек, читающий газету; пассажир, читающий газету
- и) разведчик, разведка, шпионаж, деятельность разведчика;
- к) письмо, конверт, ненаписанное письмо, неотправленное письмо;
- л) подросток, подростковая преступность, хулиган, малолетний преступник;
- м) банда, главарь банды, бандит, преступная группа;

4. Определите, произведена ли операция деления объема понятия:

- а) дом: одноэтажный, многоэтажный;
- б) дом: фундамент, стены, крыша;
- в) Россия: европейская часть России, азиатская часть России;

г) житель России: житель европейской части России, житель азиатской части России.

3. Выявите высказывания (укажите субъект и предикат) в следующих предложениях и определите, являются ли высказываниями атрибутивными, релятивными или экзистенциальными:

- а) "Есть в осени первоначальной короткая, но дивная пора";
- б) Иван Иванович и Иван Никифорович были добрыми соседями;
- в) Некоторые природные явления еще не объяснены;
- г) Бывают дети, которые учатся прилежно;
- д) Все вечера он проводил дома.

4. Исходя из критического анализа проблемы, опираясь на системный подход, выбирая оптимальные способы решения поставленных задач на основе действующих правовых норм, найдите предикаты в следующих предложениях и определите, являются ли представленные в них высказывания утвердительными или отрицательными:

- а) Все мы получили не то, что хотели.
- б) Без труда не вытащишь и рыбку из пруда.
- в) Некоторым современным британцам читать Шекспира нелегко.
- г) В большинстве известных учебников не рассматривается этот вопрос.
- д) Никто не может быть свободным от общества, в котором живет.

5. Преобразуйте следующие сложные высказывания внешним отрицанием в эквивалентные им высказывания без внешнего отрицания:

- а) Неверно, что, если не знаешь ответ, то есть смысл задавать вопрос.
- б) Неверно, что одна сторона стремилась к мирному решению конфликта, в то время как другая не стремилась.
- в) Неверно, что волки не сыты или овны не целы.
- г) Неверно, что только один из них двоих должен пойти на эту встречу.
- д) Неверно, что они оба не должны пойти на эту встречу.
- е) Неверно, что, если нападение было внезапным, то преступник физически не слаб.
- ж) Неверно, что рост преступности является следствием отсутствия твердой власти.
- з) Неверно, что программа кандидата выполнима и при этом он ее не выполнит.

6. Ответьте на следующие вопросы задачи Кислера:

Браун, Джонс и Смит обвиняются в подделке сведений о подлежащих налоговому обложению доходах. Они дают под присягой такие показания:

Браун: Джонс - виновен, а Смит невиновен.

Джонс: Если Браун виновен, то виновен и Смит.

Смит: Я невиновен, но хотя бы один из них двоих виновен.

- а) Если показания всех обвиняемых верны, то кто виновен, а кто невиновен?
- б) Если все трое невиновны, то кто совершил лжесвидетельство?
- в) Если невиновный говорит правду, а виновный лжет, то кто виновен, а кто невиновен?
- г) Если все трое виновны, то кто говорит правду, а кто лжет?
- д) Может ли лгать Браун, если Джонс и Смит оба говорят правду?
- е) Может ли Джонс лгать, если Браун и Смит говорят правду, и кто в этом случае виновен, а кто невиновен?

5) Следователь допрашивал трех свидетелей: Клода, Жака и Дика. Их показания противоречили друг другу, и каждый из них обвинял кого-нибудь во лжи. Клод утверждал, что Жак лжет, Жак обвинял во лжи Дика, а Дик говорил, что нельзя верить ни Клоду, ни Жаку. Но следователь установил истину, не задавая вопросов. Кто из свидетелей говорил правду?

7.Корректны ли следующие энтимемы?

- а) Эта сделка недействительна, так как совершена неправопособными гражданами.
- б) N готовится к экзаменам, значит, ему предстоит их сдавать.
- в) Большинство преподавателей университета учились в университете. Значит, и П. учился в университете.
- г) К. — неграмотный человек, поскольку пишет конспекты с грамматическими ошибками.
- д) Мошенничество — преступление, так как оно уголовно наказуемо.
- е) Убийство является особо тяжким преступлением, поскольку за убийство наказываются несовершеннолетние.

ФОС разработал:

Жарков И.А., к.и.н., заведующий кафедрой общегуманитарных дисциплин РМАТ